

Приветствую

членов и друзей Движения Объединения! Меня зовут Говард Селф. Я присоединился к Движению в 1975 году, когда мне было 25 лет. За мои последующие почти 5 десятилетий в Движении Объединения я занимал руководящие посты практически во всех главных организациях, включая Победу над коммунизмом (VOC), Ассоциацию студентов по изучению Принципа (CARP), Ассоциацию Святого Духа за объединение мирового христианства (АСД-ОМХ), Федерацию семей за единство и мир во всём мире (ФСЕММ), Американскую коалицию свободы (АФС), Комитет по американской конституции (АСС), Американскую коалицию семей (АФС), Международную федерацию за всеобщий мир (UPF), Глобальный фестиваль мира (GPF) и Ассоциацию семей за мир (FPA). Я окончил Теологическую семинарию Объединения (UTS) в 1978 году и сейчас занимаю пост президента Right To Believe (RTB), не связанной с Движением некоммерческой организации, которая стремится защищать свободу вероисповедания для всех.

Благодаря постам, которые я занимал, я мог лицезреть многие аспекты развития нынешнего раскола, что было недоступно большинству членов. Я написал нижеследующее открытое письмо, чтобы ясно изложить факты, в надежде, что с Божьей истиной и любовью мы сможем преодолеть расхождения во взглядах и снова стать единой семьей.

С уважением,

Говард К. Селф

Правда о расколе в Движении Объединения

В чем ошиблись суды округа Колумбия

Преп. Мун Сон Мён, которого многие современники считали противоречивой фигурой, за свою жизнь оказал глубокое и неослабевающее влияние, вдохновляя и направляя динамичное глобальное духовное движение, призванное укрепить мир и единство в семье человечества под владичеством Божьей любви. Его видение и учение вдохновляют сотни организаций по всему миру на решение наиболее острых проблем, стоящих перед человечеством. Эти организации в совокупности стали известны как Движение Объединения.

Хотя преп. Муна воспринимали в первую очередь как религиозного лидера, он никогда не считал, что его миссия ограничивается деятельностью церкви или даже религии.^{1 2} К примеру, осознавая серьезную угрозу атеистического коммунизма, в 1970-х преп. Мун инициировал глобальные образовательные проекты, чтобы разоблачить заблуждения марксизма и укрепить решимость защищать свободу и демократические принципы. Ключевые лидеры ясно понимали значительное влияние, которое оказывали лидерство и инициативы преп. Муна. Каспар Уайнбергер, министр обороны при президенте Рональде Рейгане, решительно заявил на общественном мероприятии в Вашингтоне, Колумбия, что преп. Мун – это необыкновенный человек, который "выиграл холодную войну". Но цель

жизни преп. Муна была куда больше – построение мира во всём мире. Поэтому для её достижения вскоре после развала Советского союза он создал множество международных организаций.

И это лишь один пример значительного влияния Движения Объединения. Начав с самых низов, преп. Мун построил движение высоких идеалов и мирового значения. К последней декаде 20-го века значительные достижения и темпы развития Движения вселяли большие надежды на новое тысячелетие.

К сожалению, сегодня, спустя 8 лет после ухода преп. Муна, эти большие надежды оказались под угрозой из-за раскола в Движении Объединения. Чтобы продвигать истинные намерения, дух и наследие преп. Муна, необходимо восстановить истинное положение вещей. Ниже приводится объяснение истории вопроса и подробностей, раскрывающих истину о расколе Движения Объединения. В связи с последовавшими судебными тяжбами, эти факты и видение особенно важны для понимания. К сожалению, эта информация была проигнорирована судами в столице нашей страны, что повлекло за собой последствия, угрожающие свободе вероисповедания для всех.

Преподобный Мун столкнулся с большими трудностями, когда начал своё общественное служение в 1945 году, после Второй мировой войны и раздела Корейского полуострова. Пережив заключение, пытки и разрушения Корейской войны, он начал строить своё движение с хижины из картонных коробок в Пусане, городе на юге Кореи. С окончанием войны он перебрался в Сеул и в 1954 году основал первую организацию Движения Объединения. Примечательно, что он назвал её *Ассоциация Святого Духа за объединение мирового христианства (АСД-ОМХ)*, тем самым явив намерение создать не новую "церковь" или деноминацию, но скорее духовную ассоциацию, способствующую объединению.

Уже в первые годы существования АСД-ОМХ в качестве главного организационного инструмента преп. Мун объяснял в своих проповедях, что его конечной миссией является не создание религиозной организации, а укрепление семей с Богом в центре как основы для мира во всём мире. Он назвал АСД-ОМХ необходимым основанием для его дальнейшей центральной деятельности и служения. По мере того, как Движение Объединения росло и множились его организации и проекты, СМИ и противники Движения ошибочно навесили на него ярлык "Церковь Объединения".

В отличие от католической церкви и прочих религиозных структур с церковной иерархией, которая формировалась столетиями, Движение Объединения – это динамичное провиденциальное движение, ведомое харизматичным, мессианским лидером. Согласно учению преп. Муна, Божья цель творения, которая оставалась невыполненной со времен Адама и первой семьи, должна быть в конце концов воплощена через семьи с Богом в центре. Спасительная роль Иисуса и окончательное завершение Божьего провидения понимаются в контексте ответственности Адама. Несмотря на то, что преп. Мун не занимал никаких формальных постов ни в одной организации в Движении, все члены признавали

его личностью типа Адама с полной духовной властью над курсом, теологией и устройством Движения Объединения.

Преп. Мун однозначно учил, что семья находится в центре Божьей цели творения и, следовательно, это самый важный институт человечества. Далее, с самого начала члены Движения понимали, что у преп. Муна и его семьи – центральная провиденциальная роль и духовная власть, передающаяся по традиции старшему сыну.

Преп. Мун учил, что семья типа Адама должна явить пример истинной семьи, успешно установив стандарты истинной семьи и должный порядок в трёх поколениях. Само собой разумеется, что родители сотрудничают в передаче своих полномочий следующему поколению. Отец и сын сотрудничают, по мере того, как сын берёт всё больше и больше ответственности за руководство семьёй. Мать оказывает важнейшую поддержку, ободряя членов семьи во время переходного периода. У каждого члена семьи есть своя доля ответственности в воплощении стандартов, порядка и гармонии в семье. Для всех семей это естественный процесс сохранения семейной самобытности и традиций в последующих поколениях. Для семьи преп. Муна этот процесс и вытекающее из него единство были абсолютно необходимы, чтобы воплотить в жизнь провиденциальный замысел.

От АСД-ОМХ к ФСЕММ: радикальные перемены в Движении

В 1994 году преп. Мун инициировал серию коренных изменений, что указывало на меняющийся характер его провиденциального движения. Во время 40-летней годовщины основания АСД-ОМХ он объявил о "конце эпохи церкви" и начале новой эпохи с центром на семьях. Он поручил ликвидировать АСД-ОМХ и заменить её новой организацией, *Федерацией семей за единство и мир во всём мире* (ФСЕММ).^{3 4} Такой переход был радикальным изменением Движения Объединения: более централизованную церковную структуру сменила децентрализованная ассоциация с инициативой снизу, наделяющая полномочиями отдельных членов церкви и их семьи. Это было не просто организационное изменение – это был важный провиденциальный поворотный момент. После 40 лет преодоления первоначального сопротивления, заложив необходимое основание, преп. Мун мог, наконец, взяться за изначальную мессианскую задачу по созданию единой глобальной семьи под Богом. Как указывает название, ФСЕММ было предназначено стать федерацией богоцентричных семей, приверженных построению мира во всем мире и объединению.

Вместе с этой фундаментальной сменой фокуса внимания преп. Мун также инициировал большой переход к новому поколению лидеров. Важнее всего, что в 1998 в возрасте 78 лет преп. Мун назначил своего сына, д-ра Хён Джин Престона Муна, своим преемником в деле руководства движением, передав ему "эстафетную палочку" полномочий Адама. Об этом эпохальном событии было объявлено на специальной церемонии, во время которой д-р Мун также был назначен международным вице-президентом ФСЕММ. То, что преп. Мун посреди этого важного провиденциального перехода закрепил за д-ром Муном всю свою духовную власть и признал его своим преемником, стало важнейшей вехой. Преп. Мун в своей речи на церемонии отметил, что это самое значительное событие в

провиденциальной истории – событие, которое Бог давно ждал. Он ясно дал понять, что д-р Мун станет тем, кто откроет новую эпоху и возглавит её. Вопрос наследования относительно преп. Муна и Движения Объединения был решён в этот день.⁵

Важно отметить, что концепция "мессии" трактуется по-разному в различных духовных традициях. Теология Объединения схожа с авраамистическим пониманием, как в иудейской вере, которая главное внимание уделяет уникальной ответственности мессии; мессия – это тот, кто выполняет мессианскую задачу. С другой стороны, христология многих христианских деноминаций утверждает, что мессия одновременно является и Богом, и человеком. Верующие часто понимают эту сложную теологическую концепцию как то, что Иисус, мессия, есть Бог.

С точки зрения Движения Объединения, мессия – это человек с центром на Боге и в центральной провиденциальной позиции, призванный Богом нести ответственность за создание надлежащего образца идеальной семьи. Мессианская задача заключается в том, чтобы исполнить то, что не смогли сделать библейский Адам и его семья; следовательно, мессия – это человек с Богом в центре, который исполняет миссию Адама по установлению семьи с Богом в центре. Эта задача полностью входит в сферу ответственности человека.

И именно в таком контексте преп. Мун понимал свою собственную мессианскую роль. В юности он был призван Иисусом, чтобы продолжить мессианскую миссию. Соответственно, он объяснял, что Иисус, второй Адам, пришел исполнить миссию первого Адама из книги Бытия. Поскольку Иисус призвал его для выполнения этой мессианской миссии, преп. Мун понял, что он является третьим Адамом. И что особенно примечательно, когда он признал своего сына д-ра Хён Джин Престона Муна как преемника собственной миссии, преп. Мун объявил его четвёртым Адамом. Д-ру Муну, квалифицированному теологу, олимпийскому атлету и успешному предпринимателю, на тот момент было 29 лет. Хотя сначала он получил лишь официальный титул "вице-президента" ФСЕММ, духовная власть д-ра Муна как личности типа Адама, очевидно, превалировала над таковой у любого в Движении, включая различных старших руководителей организаций.

В годы непосредственно до и после назначения д-ра Муна в 1998 преп. Мун инициировал решающую смену поколений в высшем руководстве Движения, заменяя старших лидеров на приближенных по возрасту к назначенному преемнику. Доверие преп. Муна к д-ру Муну было засвидетельствовано его провозглашением в 2001 году, что все лидеры в Движении младше 40 лет должны теперь следовать за д-ром Муном.⁶ Позднее этот возраст был увеличен до 48 лет.⁷ К тому времени практически все лидеры попали в эту возрастную группу. Осуществляя "сотрудничество отца и сына", преп. Мун однозначно указал, что лидеры должны объединиться с д-ром Муном и отчитываться ему о своей провиденциальной деятельности.⁸

Преп. Мун полностью доверил д-ру Муну контролировать переход от эпохи АСД-ОМХ к эпохе ФСЕММ. Понимая, что это не просто организационные перемены, а глубокая провиденциальная перестройка, д-р Мун запустил образовательные программы для лидеров и членов, чтобы возвысить и преобразить культуру Движения. Он быстро начал

проводить радикальные реформы в соответствии с указаниями своего отца, модернизируя организационные механизмы и активизируя членский состав, тем самым положив начало быстрому развитию Движения.

По мере того, как продолжался переход к ФСЕММ, преп. Мун одновременно предпринял важные меры по поддержанию мира, начав в 1999 году с инаугурации *Межрелигиозной межнациональной федерации за мир во всём мире* (IIFWP). В 2004 году, по знаменательному случаю 50-летия со дня основания АСД-ОМХ он чётко объяснил провиденциальный путь, по которому он вёл Движение:

*"С момента создания Движения Объединения как официальной организации прошло 50 лет. Первый этап для Движения Объединения был периодом, когда оно действовало в основном в религиозной сфере, решая вопросы индивидуального спасения. Следующим этапом было движение по обретению и становлению истинных семей как основной составляющей небес. Движение будет продолжать работу по восстановлению кланов и оказывать содействие в местных общинах до тех пор, пока все люди на земле и на небесах не получают Благословение. Третий этап движения, направленный на построение идеального мира во всем мире, уже на самом деле начался."*⁹

Преподобный Мун всю свою жизнь трудился, чтобы достичь этого провиденциального поворотного момента, и он полагался на сотрудничество отца и сына с д-ром Муном на протяжении всего периода впечатляющего прогресса. Соответственно, д-ру Муну была дана ответственность за все главные провиденциальные организации Движения Объединения в дополнение к ФСЕММ, включая Международную федерацию за всеобщий мир (UPF), флагманскую миротворческую организацию, основанную в 2005 году. Получив полномочия, д-р Мун мобилизовал ресурсы ФСЕММ и быстро превратил UPF и её "Послов мира" во всемирную сеть миротворцев. Он вдохновлял и мотивировал эту глобальную сеть взять на себя ответственность за трансформационное видение единой семьи под Богом.¹⁰ Только в 2008 году д-р Мун выступил с этим мощным посланием на широкомасштабных фестивалях мира почти в 30 странах, что оказало беспрецедентное влияние в истории Движения Объединения.¹¹

С полномочиями Адама, д-р Мун управлял ФСЕММ, UPF и всеми организациями Движения более десяти лет. Эти организации были основаны преп. Муном, но именно д-р Мун вел их к реализации провиденциальных целей.

С 1998 по 2008 годы, в период беспрецедентного роста и значительного развития Движения, д-р Хён Джин Престон Мун возглавил переход к движению ФСЕММ с фокусом на семьях и к развитию глобальных мирных инициатив на базе UPF. К концу 2008 года благодаря потрясающему прогрессу члены Движения Объединения по всему миру были полны надежд и энтузиазма. Однако большинство членов совершенно не знали, что закулисные попытки "подорвать и пустить под откос" д-ра Муна и эти провиденциальные достижения продолжались в течение многих лет.

Оппозиция против преемника преп. Муна нарастает

Неудивительно, что радикальные перемены во время переходного периода от АСД-ОМХ к ФСЕММ были угрозой для лидеров, закрепившихся в упраздняемой церковной иерархии. Церковники, которые боялись потерять свою власть и значительные привилегии, старались саботировать реформы и децентрализацию Движения. Они насаждали ложные традиции в попытках удержать контроль над членами, утверждая, что они сами представляли власть преп. Муна и что необходимо полностью им подчиняться. Столь беспринципное руководство – это прямое оскорбление целей и духа эпохи ФСЕММ, которая была основана на исполнении личной ответственности и присущей благословленным семьям ценности вносить свой вклад в Божье провидение.

У этих церковников было три фундаментальных проблемы, все касающиеся духовного авторитета д-ра Муна, уже признанного преп. Муном. Первая – это вопрос наследования, которым они не могли управлять или манипулировать; в глазах Небес и преп. Муна он был уже решен в 1998 году. Вторая – что д-р Мун при управлении глобальным Движением Объединения искренне воплощал намерения своего отца по его реформированию. Третья проблема церковников заключалась в том, что члены по всему миру с энтузиазмом поддерживали д-ра Муна, откликнувшись на колоссальную энергию, надежду и видение, которые он воплощал собой. Беспрецедентные успехи, достигнутые им в 2008 году, пугали церковников. Он трансформировал культуру Движения путём освобождающего принципиального подхода к исполнению личной ответственности и воплощению единой всеобщей семьи. В результате Движение во всём мире ощутило растущую энергию, оптимизм и гордость, особенно с совершенно новым поколением молодых членов.

Увы, церковники, опираясь на искаженную теологию, замыслили подорвать реформы и преобразования, проводимые д-р Муном. Благодаря структуре типа "церкви", которую представители духовенства выстраивали 40 лет, большинство членов Движения доверяли словам церковников и легко поддались манипуляции, что указания церковников являются "указаниями Истинных Родителей".¹² Иерархическую структуру укрепила культура, которая подчеркивала подчинение "центральному личностям", той самой группе церковников, которые пытались удержать свою власть. Эта зависимость от информации, которая "фильтровалась" через бюрократическую структуру лидеров, ещё ярче проявлялась для не говорящих по-корейски членов движения, поскольку они могли воспринимать указания преп. Муна исключительно через переводчиков.

Вместо того чтобы должным образом донести до членов значение "четвёртого Адама" и инструкции преп. Муна, что все лидеры и члены Движения должны объединиться и поддержать д-ра Муна, они высокомерно заявили, что они сами коллективно обладают полномочиями четвёртого Адама. Как показывают архивные записи, эти церковники вели себя всё более беспринципно в попытках подорвать лидерство д-ра Муна.¹³ Более того, добросовестные, но простодушные члены были целенаправленно введены в заблуждение относительно значения новой эпохи.

Несмотря на сговорившуюся оппозицию, д-р Мун продолжал добиваться больших успехов, ведя Движение к его провиденциальным целям. Печально, что усиление его позиции некоторые воспринимали как возрастающую угрозу их собственным амбициям. Укрепившиеся в системе церковники хотели сохранить статус-кво со всей их властью и привилегиями, но им не хватало влияния, чтобы предотвратить реформы д-ра Муна. К 2005 году группа церковников, стремящихся дискредитировать д-ра Муна, нашла общие интересы с несколькими членами семьи преп. Муна, у которых были собственные планы на управление Движением. Вместе они сформировали клику заговорщиков, которая вывела атаки на д-ра Муна на новый уровень.

Шокирующая правда состоит в том, что главной фигурой, стоящей за этими попытками отстранить д-ра Муна от управления Движением, была его собственная мать, г-жа Хак Джа Хан, при поддержке его братьев и сестер – Хёнг-Джин Шона, Кук-Джин Джастина и Ин Джин Татьяны. В то время как большинство членов Движения верили, что г-жа Хан всецело едина со своим мужем, преп. Муном, на деле её разобщение стало главным фактором, который способствовал возникновению и развитию раскола.

Г-жу Хан всегда очень любили все члены движения, которые хорошо понимали, что её единство с преп. Муном было главным в её провиденциальной роли. Главная миссия преп. Муна заключалась в том, чтобы создать эталон истинных родителей и истинной семьи, основанный на воплощении идеала истинной семьи. Истинная Семья должна задать небесный стандарт и порядок, требующий, чтобы каждый член семьи выполнил свою долю ответственности. Роли жены и матери в семье жизненно важны, особенно в утверждении семейных традиций и в облегчении перехода от одного поколения к следующему. Преп. Мун дал ясно понять, что ключевой ответственностью "Истинной Матери" было привести всех детей сперва к единству с ним и затем к единству с четвёртым Адамом, назначенным его преемником. К сожалению, г-жа Хан не смогла выполнить эту необходимую ответственность и начала активно действовать против собственного сына, д-ра Муна.

Со временем, мотивы г-жи Хан и трех её детей прояснились в их действиях. Г-жа Хан, которой манипулировал ложный медиум, стала воспринимать себя как подлинную мессианскую фигуру эпохи, помимо преп. Муна. Вместо того чтобы поддержать план преп. Муна по наследованию, она начала его активно саботировать. Независимо от её взглядов, по традиции наследования по мужской линии и по учению Движения Объединения, она не могла занять место преп. Муна как третьего Адама или законно заменить уже назначенного им наследника. Следовательно, чтобы сначала лишить легитимности истинного наследника, ей потребовался подставной человек, который смог бы выглядеть в глазах членов Движения заменой д-ру Муну. Она нашла добровольного сообщника в лице Шона, младшего из сыновей, который был крайне амбициозен. Ошибочно полагая, что сможет контролировать его, г-жа Хан выдвинула Шона как наследника, чтобы сместить его старшего брата, пока она контролировала бы различные организации Движения, оставаясь в тени.

После ухода преп. Муна в возрасте 92 лет, она публично объявила себя "единородной дочерью Бога"¹⁴ (ЕДБ) и взяла на себя непосредственное управление основными аспектами Движения. Она мнила себя небесным созданием и ещё раньше претендовала на роль "жены Бога".^{15 16} Её новая "теология единородной дочери" полностью противоречит учению *Божественного Принципа*, основополагающему труду преп. Муна, и библейской традиции. Согласно этим святым писаниям и традициям, мессия – это мужчина, личность типа Адама. Нет понятия "единородной дочери Бога". Провозглашать себя "женой Бога" более чем беспринципно, это богохульство. Преп. Мун посредством самого Божественного Принципа сделал всё возможное, чтобы показать, что никто из людей, включая мессию, не может быть божеством. Её заявления также помогают нам понять, почему в 2012 году, незадолго до своей смерти, преп. Мун объявил перед более чем 10-тысячной аудиторией на мероприятии Федерации женщин за мир во всем мире в Корее: "У меня нет жены. Мать творит то, что ей вздумается."¹⁷

Шоном и другими братьями и сёстрами двигали амбиции и алчность. Их зависть была похожа на ту, что описана в книге Бытия в истории Иосифа и его братьев. Она помешала им признать своего старшего брата как преемника преп. Муна или помочь ему в провиденциальной работе. Они считали себя правомочными членами Истинной Семьи, но им не хватало духовной зрелости, чтобы понять свои провиденциальные обязанности. Они полагали, что имеют право на накопленные активы Движения Объединения, и хотели получить свою долю "пирога". Они наивно полагали, что мать всегда будет поддерживать их незаконные притязания, а Шон в это время будет обманом выдавать себя за преемника преп. Муна. Они на собственной шкуре узнали, что просчитались, когда г-жа Хан избавилась от них вскоре после кончины преп. Муна.¹⁸

Стратегией церковников было и остается лишение прав Истинной Семьи, и в особенности четвёртого Адама. Они неоднократно демонстрировали своё заблуждение, будто они сами заслуживают духовной власти. Их взгляды основываются на католической модели, в которой Папа и священнослужители стали высшей властью после Иисуса.¹⁹ Конечно, эта модель далека от того, что преп. Мун задумывал для Движения Объединения. Он постоянно подчеркивал важность родословия и наследия.

От д-ра Муна планировалось избавиться простым способом: юридически захватить ключевые организации в Движении и использовать их для юридических и иных атак на него. Для захвата важных организаций в Движении Объединения заговорщикам пришлось воспользоваться аморальным преимуществом – преклонным возрастом преп. Муна. В последние годы жизни из-за ухудшающегося здоровья, преп. Мун был буквально заточён в мега-дворцовом комплексе Движения, расположенном в Чхонпхён, Южная Корея. Там заговорщики, используя верный г-же Хан персонал и охранников, всецело контролировали, кто может попасть к преп. Муну. Они также ограничили доступ на ежедневные встречи для хундокхве (чтение святых текстов) преп. Муна, которые всегда были открыты для членов. Эти встречи всегда записывались на видео и распространялись среди членов Движения по всему миру, но эту практику прекратили без каких-либо официальных извещений или объяснений.

Однако те, кто посещал встречи хундокхве с преп. Муном лично (в основном, корейские члены Движения), прекрасно знали скрытую причину внезапной цензуры. В течение нескольких последних лет они часто слышали, как преп. Мун жёстко критикует г-жу Хан и других заговорщиков за то, что они следуют своим курсом и не выполняют его указания. Помимо этого преп. Мун часто высоко оценивал д-ра Муна, а также хотел его видеть. Всё чаще и чаще преп. Мун открыто выражал свои обоснованные опасения, что вызывало всё больше разговоров среди корейских членов Движения. Конечно, это шло вразрез с планами заговорщиков по уничтожению д-ра Муна; соответственно, они ужесточили и без того практически полный контроль над преп. Муном и попросту прекратили любое распространение записей хундокхве. Позднее г-жа Хан подделала опубликованные речи преп. Муна и комментарии к хундокхве, чтобы в них не осталось положительных упоминаний о д-ре Муне и отрицательных о ней самой и о заговорщиках.²⁰

Иногда заговорщики получали какую-то поддержку от преподобного Муна, искажая отчёты; иногда они просто скрывали свои действия. В любом случае это было жестокое обращение с пожилым человеком. Годами преп. Мун открыто говорил, что придёт время, и он станет, как и все люди, "подобен ребенку" из-за преклонного возраста. В 78 лет он передал д-ру Муну, признанному преемнику, полную власть над Движением Объединения, и часто ясно выражал свои пожелания всем членам Движения.

С 2005 по 2012 год попытки уничтожить д-ра Муна включали: 1) удержание взаперти и изоляцию стареющего преп. Муна от д-ра Муна и от лояльных ему лиц, 2) координацию юридического захвата ключевых организаций, 3) участие в глобальных кампаниях по подрыву репутации д-ра Муна, одновременно заручившись поддержкой их незаконного режима,²¹ и, наконец, 4) начало судебных разбирательств против него и его сторонников. Подобные действия беспрецедентны для Движения и представляют собой полный отход от принципиального и благочестивого стиля руководства как преп. Муна, так и д-ра Муна.

Эти тщательно скоординированные и согласованные маневры подлым образом были проведены во время самого уязвимого последнего периода жизни преп. Муна. Д-ра Муна не пускали к отцу, находящемуся в больнице, и даже физически блокировали ему возможность присутствовать на похоронах своего собственного отца (*Сонхва*) в 2012 году.²²
²³ ²⁴ В унижительной манере, имена д-ра Муна и его ближайших родственников были исключены из опубликованного списка расширенной семьи преп. Муна!²⁵ Эти атаки, продолжающиеся по сей день, не что иное, как преступление в глазах Небес и предательство преп. Муна, д-ра Муна и всего Движения Объединения.

Заговорщики захватывают ключевые организации Движения Объединения

Общими усилиями церковники, г-жа Хан и трое детей организовали назначение последних на различные руководящие посты в основных организациях Движения Объединения. Поскольку назначаемые непосредственно входили в семью преп. Муна, в глазах большинства членов Движения они выглядели как обладающие духовным авторитетом. Мало-помалу, заговорщики также заполучили и юридический контроль над активами организаций Движения.

Преп. Мун всегда считал д-ра Хён Джин Муна своим преемником, осуществляющим духовное руководство многочисленными провиденциальными организациями. Не подозревая об этих попытках ослабить и обойти его надзор, преп. Мун с неохотой согласился на эти, казалось бы, благонамеренные назначения. Г-жа Хан была главным инициатором этих просьб, даже прибегая к завуалированным угрозам, что дети могут покинуть семью, если им не дать какую-нибудь востребованную должность.²⁶ Чтобы сохранить мир в семье, преп. Мун нехотя соглашался, каждый раз ожидая, что д-р Мун продолжит осуществлять всестороннее руководство.

Сначала Джастин Мун был назначен руководителем по вопросам бизнеса, включая *корейский фонд Тонгил* и *АСД-ОМХ Японии* ("ЦО Японии"). Его таланты как бизнес-лидера были значительно преувеличены перед членами.²⁷ На этой должности он мог финансировать заговорщиков, контролировать потоки средств в организации и инициировать аудиты тех, на кого заговорщики нацелились.

Шон Мун быстро получил повышение с должности местного пастора в Корее на позицию национального лидера корейской "церкви". Его результаты как пастора на первый взгляд казались выдающимися. Небольшая церквушка, которую он возглавлял в Корее, невероятным образом выросла как на дрожжах. Однако при ближайшем рассмотрении выяснилось, что окружающие церкви были закрыты по приказам из национальной штаб-квартиры, а их прихожане были вынуждены преодолевать большие расстояния, чтобы посещать богослужения в церкви Шона! Только местные жители знали правду. Даже сегодня большинство зарубежных членов не знает, как был подстроен этот обман, чтобы Шон казался великим религиозным лидером. Вскоре г-жа Хан интригами добилась назначения Шона сначала международным президентом ФСЕММ, а затем и главой UPF.

В дополнение, заговорщики привлекли долго находившуюся в тени, но тоже амбициозную Татьяну Мун, чтобы она заняла выдуманную должность "гендиректора" Движения в Северной Америке. Не медля ни секунды, она заменила членов совета директоров АСД-ОМХ/ФСЕММ в США на своих людей. Позднее, когда д-р Мун попытался восстановить первоначальных членов совета директоров согласно пожеланию отца, она ввела отца в заблуждение относительно этих кадровых перемен, утверждая, что это её брат, д-р Мун, сменил совет директоров в нарушение воли своего отца.²⁸

Заговорщики ошибочно полагали, что занятие этих ключевых постов даст Шону, Джастину и Татьяне достаточно совокупного влияния, чтобы противодействовать д-ру Муну, управлять большинством членов Движения и начать юридическую атаку, если и когда она потребуется. В 2009 году Шон официально переименовал ФСЕММ в "Церковь Объединения", дав ей имя, придуманное противниками Движения!²⁹ Как уже отмечалось, Шон и церковники также попытались установить иерархию в стиле католической церкви, с централизованной властью, что позволило бы им в целом сохранить власть и контроль. Он заявил, что "Унификационизм" представляет собой завершающую эпоху Движения Объединения, и высмеивал миротворческие организации Движения.³⁰ Всё это напрямую противоречит кристально ясному объяснению преп. Муна, данному на праздновании 50-летия основания АСД-ОМХ, что эпоха церкви закончилась и началась эпоха семей, которая

естественным образом перетекает в построение мира во всём мире. Продвижение Шоном такой модели церковной иерархии и игнорирование направления Провидения ясно показывает, что он никогда не понимал природу и цель той самой организации (ФСЕММ), которую возглавлял.

Большинство членов Движения Объединения попросту приняли безоговорочно все надуманные директивы, которые Шон Мун разработал и выпустил, отвечая за международную штаб-квартиру ФСЕММ и её "Международный миссионерский департамент".³¹ В течение этого времени г-жа Хан и церковники постоянно подчеркивали центральную роль иерархической, церковной структуры и "абсолютного послушания" им как основной ответственности членов Движения. Г-жа Хан и заговорщики постоянно использовали титул "Истинные Родители" или издавали из Главного офиса неподписанные публичные объявления, чтобы проталкивать своекорыстные лживые указания, которые содействовали бы их планам. Большинство членов Движения полагало, что они объединяются с волей Небес, следуя этим указаниями, тогда как на самом деле они стали жертвами личных планов г-жи Хан, которые шли вразрез с желаниями преп. Муна. Со временем заговорщики подделали документы, которые позднее будут использоваться как основание для их юридических атак.

Крайне ущербная культура, насажденная церковниками, была очень удобна для манипулирования членами церкви, что еще больше способствовало расколу. Сама г-жа Хан позднее свидетельствовала в суде, что ни преп. Мун, ни она никогда не санкционировали указания Шоона, и что Шон никогда не был наследником.³² Однако она не может скрыть тот исторический факт, что именно она организовала назначение Шоона как наследника настолько убедительно, что даже он в это поверил.

По их действиям становится ясно, что Шон и Джастин Мун – претенденты-оппортунисты, и что они не следуют никакому своду принципов. Шон заискивал перед матерью, способствуя её обожествлению,³³ и перед церковниками, поддерживая их церковную модель Движения.³⁴ Оба этих действия шли вразрез с Принципом и напрямую противоречили провиденциальным переменам в Движении. Позднее, когда его исключили из руководства, Шон сменил свою теологическую позицию на полностью противоположную. Он изобличал церковников и г-жу Хан как зло,³⁵ основал свою собственную "Церковь Убежища" ("Sanctuary Church", SC) со своей "Небесной конституцией" и объявил себя "Вторым царём" (при том, что "первого царя" никогда и не было!). Без опоры на Принцип, SC, очевидно, является культом личности.

Точно так же Джастин изменил свою заявленную теологическую позицию, как только мать сместила его со всех руководящих должностей.³⁶ По той же ложной "Конституции" SC, он и его родословие могут вечно распоряжаться финансами SC.

2009-2012 годы были поистине тёмными временами в истории Движения Объединения, когда заговорщики совершали ужасные поступки во имя религии. Чудовищная суть этих деяний становится особенно очевидной, когда осознаёшь: это были 3 последних года жизни преп. Муна. Обезопасив себя юридически, Татьяна, Шон и Джастин через

организации, которые они контролировали, запустили глобальные кампании по дискредитации д-ра Муна. Демонстрируя свои истинные намерения, они обрушили на д-ра Муна шквал подтасованных фактов, изображающих его как обиженного сына, которого отец обделял вниманием и который из ревности украл активы "Церкви Объединения", а затем ушёл из Движения. Шон и Джастин координировали эти атаки в Корее, Японии и других странах. Татьяна предпочла запустить собственную клеветническую кампанию в Соединенных Штатах, а затем и по всей Южной Америке и в других странах. Цитата, часто приписываемая Ленину, "ложь, повторяемая достаточно часто, становится истиной", в точности описывает постоянную литанию лжи о д-ре Муне. Эти пропагандистские кампании против него продолжались годами, и позднее эти ложные факты использовались как основа для многочисленных судебных исков.

Что ещё более возмутительно, находясь у власти, Шон и Джастин прибегли к оруэлльской, коммунистической тактике, заставляя пасторов и молодых лидеров Движения клясться в верности новому режиму на видео. Отказ давать обещание приводил к тому, что таких членов увольняли и клеймили "сатаной" или того хуже.³⁷ Более того, впервые в истории Движения Объединения заговорщики формализовали и внедрили политику "отлучения", нацеленную непосредственно на тех, кто не будет следовать партийной линии режима в его атаках на д-ра Муна.^{38 39 40 41} Отлучение никогда не практиковалось в Движении из-за принципиальной веры во всеобщее спасение; даже последние грешники будут в конце концов прощены и спасены. Кроме того, впервые самое святое и ценное таинство, святое благословение на брак, использовалось как политическое оружие. Членам движения говорили, что если они когда-либо посетят мероприятие д-ра Муна, они и их дети будут лишены права на получение благословения.

Всё перечисленное и многое другое вызывало эмоциональное потрясение у стареющего преп. Муна и побудило его подписать официальные заявления, которые способствовали порочному плану заговорщиков. Как показало ныне печально известное "видео из спальни" в 4 часа утра, такие подлые поступки постоянно повторялись за кулисами.⁴² Заговорщики настойчиво подталкивали и подстёгивали всё более уязвимого преп. Муна, чтобы он делал заявления, которые они могли бы использовать, чтобы лишить легитимности и публично распять д-ра Муна.

Заговорщики попрали и предали всё святое, уклонившись от истины, создав новый культ, который полностью извратил принципы, ценности и учение преп. Мун Сон Мёна. Преп. Мун и д-р Мун при поддержке сотен тысяч искренних последователей по всему миру вложили кровь, пот и слезы в строительство провиденциального движения, которое отстаивает Божьи идеалы, неотъемлемые фундаментальные права и личные обязанности. Они работали и жертвовали свои жизни с благородной целью освободить человечество путём воссоединения с Богом, источником истины, праведности и добра. Теперь всё это под угрозой; ключевые части Движения захвачены и мутировали в новый культ "единородной дочери Бога", который поклоняется г-же Хан как новому божеству.⁴³

Суд становится полем боя

Безжалостно стремясь уничтожить д-ра Муна, заговорщики прибегли к судебным тяжбам как к последнему шансу. Под руководством преп. Муна или д-ра Муна использование светских судов и юристов для разрешения внутренних проблем было бы невозможно. Однако заговорщиков не терзали угрызения совести насчет того, чтобы прибегнуть к судебным разбирательствам, ведь у них изначально не было легитимности. В результате, при их правлении судебные иски стали обычным делом. Движение Объединения никогда не сталкивалось с такой активностью против кого бы то ни было – даже против тех, кто совершил настоящие преступления против Движения – а уж тем более против сына и преемника преп. Муна.

С 2009 года заговорщики инициировали более 30 судебных дел на трёх континентах против д-ра Муна и тех, кто его поддерживал. Поскольку в этих делах не хватало сути и оснований, все они, за исключением одного, были отклонены или разрешены в пользу д-ра Муна. Ирония заключается в том, что единственное оставшееся дело "*Федерация семей за единство и мир во всём мире и др. против Хён Джин Муна и др.*", рассматривается в столице США, эталоне религиозной свободы для всего мира. В дело вовлечена UCI, управляемая советом некоммерческая религиозная организация, чьей дочерней организацией является *The Washington Times*, против организаций-истцов под управлением Шона Муна (ФСЕММ и Международная федерация за всеобщий мир), Джастина Муна (японское отделение Церкви Объединения) и двух высокопоставленных клириков (Донг-Мун Дуглас Джу и Питер Ким).

Большинство членов Движения Объединения ошибочно считали, что UCI – это "драгоценная жемчужина" среди организаций Движения. На деле у UCI были огромные финансовые проблемы из-за неумелого управления церковников. Фактически, преп. Мун годами просил д-ра Муна взять на себя ответственность и спасти находящуюся в тяжелом финансовом положении организацию. Перед назначением д-ра Муна на пост председателя совета UCI, организация потеряла из-за ошибок управляющих высокопоставленных церковников Бо Хи Пака и Донг-Мун Дугласа Джу более 3 млрд. долларов в течение 30 лет. Когда д-р Мун неохотно взял на себя управление UCI в 2006 году, он унаследовал организацию, которая ежегодно теряла в среднем 100 млн. долларов.⁴⁴

Поскольку UCI полагалась на субсидии, заговорщики думали использовать нахождение д-ра Муна на посту председателя этой проблемной организации, чтобы навредить его репутации. В 2009 году Джастин прекратил субсидирование UCI японским отделением ЦО, которое было основным донором, намереваясь довести UCI до банкротства. Однако случилось непредвиденное. Благодаря инновационному руководству и творческой реструктуризации д-р Мун смог изменить к лучшему организацию, которая была на грани краха.⁴⁵

В 2011 году заговорщики начали серьёзный судебный процесс. Несмотря на отсутствие законных претензий к UCI, они подали в суд на д-ра Муна и правление UCI, добиваясь враждебного поглощения по решению суда. На момент подачи иска они подготовили

документы в поддержку вымышленного нарратива, утверждая, что нахождение Шона Муна на посту президента ФСЕММ и UPF означало некую форму всеобъемлющей власти, и что он является "преемником" преп. Муна.⁴⁶ По иронии судьбы, г-жа Хан и истцы в свидетельских показаниях под присягой в конце концов сообщили, что Шон никогда не был наследником, и даже свидетельствовали, что его понимание Принципа находится на уровне ученика средней школы.⁴⁷ "Делу UCI" идет девятый год, сотни миллионов долларов потрачены впустую.

Вскоре после того, как было возбуждено дело по UCI, у заговорщиков начались разногласия. В 2012 году первой своего поста "гендиректора" американского Движения лишилась из-за внебрачных связей Татьяна. Как было сказано ранее, г-жа Хан бесцеремонно избавилась от Шона и Джастина после смерти преп. Муна в 2012 году, когда они ей стали не нужны. Они, в свою очередь, с тех пор оскорбляют её⁴⁸ и постоянно публично осуждают её при помощи своей религиозной секты выживальщиков "Церковь Убежища", а теперь даже судятся с ней!⁴⁹ Тем временем г-жа Хан превратила ФСЕММ в культ единокордной дочери, который поддерживает её самообожествление.^{50 51}

Как обстоят дела сейчас

Первоначально дело UCI было прекращено в 2013 году судьёй Анитой Джози-Херринг на основании невмешательства в церковные дела, так как она правильно квалифицировала дело как религиозный спор по поводу духовной власти и устройства.⁵² Однако после апелляции дело вернулось в Высший суд и до сих пор рассматривается с огромными издержками для налогоплательщиков округа Колумбия и членов Движения Объединения. Наиболее возмутительное решение по этому делу было вынесено в 2018 году судьёй Лаурой Кордеро, которая проигнорировала сложность дела и Первую поправку, приняв решение по вопросам, которые были переданы на рассмотрение суда в установленном порядке. По сути, её постановление в судебном порядке определило очередность наследования, теологию и устройство Движения Объединения во время раскола.⁵³

Её решение определило, кто будет религиозным лидером, поскольку суд проигнорировал неопровержимые доказательства серьёзного религиозного спора о наследовании и полностью принял недостоверное изложение истцов. Её решение определило теологию, поскольку суды оценили религиозную терминологию, которую правление UCI изменило в своих уставных документах (однако, суд не имеет права толковать или определять религиозные термины). И наконец, оно определило организационную структуру Движения Объединения, поскольку в решении ошибочно было признано законным утверждение, что ФСЕММ является некоей формой "высшей власти" над Движением. Все эти "определения" напрямую противоречат Первой поправке к Конституции США. Ошибочное решение судьи Кордеро имеет серьёзные последствия для всего Движения Объединения и для всех других религиозных организаций в США.

Во время всего этого религиозного раскола, несмотря на беспрецедентные атаки, совершенные против него церковниками, г-жой Хан и его братьями и сёстрами, д-р Мун хранил молчание в надежде, что они осознают ошибочность своего пути и снова

воссоединятся как Истинная Семья. Д-р Мун предпринял несколько попыток связаться с матерью в письмах, призывая её оправдать возложенные на неё надежды и стать истинной "Евой" и "Истинной Матерью", объединившись с преп. Муном и д-ром Муном. Однако г-жа Хан и церковники только усилили атаки на него, даже используя письма д-ра Муна в суде, чтобы ложно охарактеризовать его как "женоненавистника" (следуя этой логике, Иисус и большинство религиозных деятелей также были бы признаны "женоненавистниками!"). Ещё важнее то, что беспринципная политика самообожествления г-жи Хан продолжается в ущерб наследию преподобного Муна и необходимой провиденциальной работе д-ра Муна. В таких обстоятельствах д-р Мун был вынужден ответить.

Д-р Мун всегда оставался верен учению и наследию преп. Муна и миссии Движения Объединения. Фактически, именно он неуклонно руководит истинным Движением Объединения с момента своего назначения в 1998 году. Даже вопреки тотальному сопротивлению со стороны заговорщиков во главе с его матерью, он создал огромную глобальную основу для содействия провиденциальной деятельности. Особенно в жизненно важной миссии по воссоединению своей родины Кореи д-р Мун продолжает работу, начатую преп. Муном за несколько десятилетий до этого, совершая огромные прорывы и вдохновляя новое поколение лидеров на осуществление, наконец, этого давнего стремления корейского народа. Его провидческая книга, *Корейская мечта* уже оказала большое влияние на руководство и общество в целом не только в Корее, но также и в других ключевых странах, которые должны поддержать усилия по воссоединению. Его лидерство привело к возникновению общественного движения, *Action for Korea United (AKU)*, крупнейшей коалиции гражданского объединения в истории разделённой Кореи.⁵⁴ Многие считали, что такая коалиция невозможна, однако AKU сегодня влияет на миллионы корейцев с севера и юга, равно как и на корейскую диаспору по всему миру, и вовлекает их в это движение за принципиальное объединение.

Я состою в Движении Объединения более 46 лет и знаком со всеми членами семьи преп. Муна. Я чувствую, что могу говорить от имени всех членов Движения, которые устали от раскола за последние 12 с лишним лет и воспринимают его как большую трагедию. Я видел собственными глазами и слышал собственными ушами ложь и клевету на честного и истинного человека, д-ра Хён Джин Престона Муна. Все мы, кто знал преп. Муна, крайне возмущены тем, что его жена прибегает к светскому суду в отчаянной попытке подчинить собственного сына и отнять у него помазанную духовную власть.

Я глубоко обеспокоен решением судьи Кордеро, в первую очередь потому, что, игнорируя многочисленные свидетельства религиозных споров и раскола, лежащих в основе этого дела, оно грубо нарушает свободу вероисповедания, которую защищает Первая поправка. Создается опасный прецедент, который угрожает правам всех религиозных общин и верующих. Поспешила бы судья Кордеро с вынесением вердикта и решила бы наказать подсудимых, если бы они принадлежали к преобладающему вероисповеданию, а не к новому религиозному движению? Её решение отбрасывает в сторону и вменяет в вину искреннюю веру и убеждения целого сообщества верующих. Наше право верить является

неотъемлемым как дарованное Творцом; суд округа Колумбия сильно ошибся в оценке; суду недопустимо принимать какую-либо сторону в религиозном расколе.

Судья Дженнифер Андерсон, в настоящее время ведущая дело UCI, всё ещё может поступить правильно. Она может обоснованно прекратить рассмотрение иска на основании Первой поправки. Это соответствует указаниям апелляционного суда округа Колумбия о прекращении дела, если выяснится, что оно сводится к вопросам религиозной доктрины и устройства.⁵⁵

Дело UCI служит сигналом о превышении судебных полномочий по отношению к религиозным организациям, защитникам свободы вероисповедания и некоммерческим организациям в округе Колумбия и за его пределами. Вместе с сотнями тысяч членов по всему миру мы искренне молимся, чтобы судья Андерсон последовала своей совести, равно как и своей клятве соблюдать Конституцию в качестве судьи Высшего суда, и прекратила рассмотрение иска.

Заключение

Все согласятся с тем, что раскол Движения Объединения – это воистину огромная трагедия, которая подрывает единство, напрасно тратит время и усилия его членов и приводит к невообразимой трате драгоценных финансовых ресурсов. Утрачен также и глобальный темп движения к миру, который был достигнут к 2008 году. Но самая трагическая потеря – это утрата опыта любви и доверия, который получаешь в единой глобальной семье. Поскольку Бог существует, мы можем ещё надеяться, что утраченное можно вернуть.

Если мы хотим преодолеть этот раскол и снова стать едиными, то очевидно, что мы должны знать правду о том, как он возник. Тогда, вооружившись истиной, мы сможем взять курс на исправление, чтобы встать на наш изначальный путь, и затем продолжить движение к нашему Богом данному предназначению.

В этом неидеальном письме раскрыты детали, которые большинство членов Движения Объединения никогда не знали. Очень больно узнавать об этих подробностях, ведь Божья любовь простирается на всех упомянутых, независимо от роли, которую они могли сыграть. Я надеюсь и верю, что именно Божья любовь и истина помогут нам преодолеть этот раскол.

Все открытые источники доступны по ссылкам. Кликните по ним, чтобы перейти непосредственно к источникам.

¹ [Book by Sun Myung Moon, *As a Peace-loving Global Citizen*, Gimm-Young Publishers, 2009, pp.121-125](#)

² [Publication by Massimo Introvigne, *From the Unification Church to the Unification Movement, 1994-1999: Five Years of Dramatic Changes*, Signature Books, 1999](#)

³ [Book by Sun Myung Moon, *As a Peace-loving Global Citizen*, Gimm-Young Publishers, 2009, pp.121-125](#)

-
- ⁴ [Отчёт Хён Джин Муна Истинным Родителям, "Report to Parents", 23 марта 2008](#)
- ⁵ [Speech by Sun Myung Moon published in *Today's World Magazine* \(July 1998 Issue, Vol. 19, No. 7\), "Vice Presidential Inauguration of Mr. Hyun Jin Moon", July 19, 1998, pp.4-7](#)
- ⁶ [Notes from a leaders meeting held at New Yorker Hotel Grand Ballroom, USA, "Leaders Meeting", January 30, 2001](#)
- ⁷ [Book by Hyun Jin Moon, *Realizing God's Dream*, 2011, p.97](#)
- ⁸ [Book by Chung Hwan Kwak, *Truth Shall Prevail: Understanding the Conflict within the Unification Movement and its Resolution*, Aju Media, 2019, pp.151-152](#)
- ⁹ [Speech by Sun Myung Moon published in *Today's World Magazine* \(April/May 2004 Issue, Vol. 25, No. 3\), "Fifty Years of the Providential Path to the Realization of God's Fatherland the Peace Kingdom", April 30, 2004, pp.4-7](#)
- ¹⁰ [Unification News \(Vol. 26, No. 3\), "Hyun Jin Nim Proclaims Message of Peace: 12 City USA Speaking Tour", March 2007](#)
- ¹¹ [Compilation of speeches from the Global Peace Festival 2008 World Tour, *One Family Under God*, Global Peace Festival Foundation, 2009](#)
- ¹² [Presentation given by Joshua Cotter, "The Current Situation: Chung Hwan Kwak and Hyun Jin Nim's Positions in Light of the Principle", 2010](#)
- ¹³ [Public letter by Kiyoshi Seino, "Letter to the Leadership of the Unification Church in Japan about Hyun Jin Moon", June 21, 2012](#)
- ¹⁴ [Speech by Hak Ja Han, "A Time to Be United, Inside and Out", Cheon Jung Gung, Chung Pyung, Korea, July 1, 2014](#)
- ¹⁵ [Speech by Hyung Jin Moon, "The Beginning of the third year of Cheon-gi", National Leaders World Assembly, Korea, January 21, 2012](#)
- ¹⁶ [Article by Yeon-ah Lee published in *Today's World Magazine* \(June 2011 Issue, Vol. 32, No. 5\), "Mother of Heaven and Earth: My Mother", pp.12-15](#)
- ¹⁷ [YouTube video of Sun Myung Moon's speech, "The Abel Women UN Inauguration Assembly", Cheongshim Peace World Center, Korea, July 16, 2012](#)
- ¹⁸ [Public letter by Hyung Jin Moon and Yeon-ah Lee Moon, "Letter to Unification Church USA", February 24, 2013](#)
- ¹⁹ [Family Federation for World Peace and Unification International, Official Memo \(Ref. No. FFWPUI 2014-12\), "Cheon Il Guk Constitution and Cheon Il Guk Supreme Council", February 28, 2014](#)
- ²⁰ [Book by Jongsuk Kim, *Split of the Unification Movement*, Aunae Publishers, 2017, pp.233-247](#)
- ²¹ [Vimeo video of Joshua Cotter's lecture in Chicago, IL, USA, "The Current Situation: Chung Hwan Kwak and Hyun Jin Nim's Positions in Light of the Principle", November 4, 2010](#)
- ²² [Article in United Press International, "Moon Wake Shows Family Tension", September 11, 2012](#)
- ²³ [Public letter by Kyung Hyo Kim, "Nobody Can Interrupt Hyun Jin Moon's Visit to True Father's Seong Hwa", September 10, 2012](#)
- ²⁴ [Photo of a human blockade formed to keep Hyun Jin Moon from participating in his father's funeral, September 12, 2012](#)
- ²⁵ [Publicly available account of Rev. Dr. Sun Myung Moon's Universal Seonghwa Ceremony held on September 15, 2012. На странице приведён список членов семьи, переживших тяжёлую утрату. Вся семья Хён Джин Муна была исключена.](#)
- ²⁶ [Book by Chung Hwan Kwak, *Truth Shall Prevail: Understanding the Conflict within the Unification Movement and its Resolution*, Aju Media, 2019, pp.177-179](#)
- ²⁷ ["Hyung Jin Moon, Kook Jin Moon, and In Jin Moon Sharing with Leaders at the World National Leaders Assembly", February 19, 2010](#)
- ²⁸ [Powerpoint released by Blessed Central Families for Truth and Transparency, "Facts Behind the Change of Leaders of the Unification Church in the United States and Hyun Jin Moon's Removal from his Public Positions", 2010](#)
- ²⁹ [Unification Church World Mission Headquarters, Official Memo \(Ref. No. WMH 2013-17\), "Renaming the Unification Church World Mission Headquarters and Guidelines for Using the Emblem of the Family Federation for World Peace and Unification", January 18, 2013](#)
- ³⁰ [Стенограмма речи Хён Джин Муна в Вашингтоне, округ Колумбия, США во время турне по 4-м городам, 4 сентября 2009 года.](#)

-
- ³¹ [Testimony by Hyung Jin Moon published in *Today's World Magazine* \(September 2011 Issue, Vol. 32, No. 6\), "Learning at Father's Side", p.2 and p.23](#)
- ³² [US District Court for the Southern District of New York, "Moon v. Moon et al", Case No. 7:2019cv01705, February 22, 2019](#)
- ³³ [Speech by Hyung Jin Moon at the National Leaders World Assembly in Korea, "The Beginning of the Third Year of Cheon-gi", January 21, 2012](#)
- ³⁴ [Article by Yeon-ah Lee published in *Today's World Magazine* \(June 2011 Issue, Vol. 32, No. 5\), "Mother of Heaven and Earth: My Mother", pp.12-15](#)
- ³⁵ [YouTube video of a Question & Answer Session with Hyung Jin Moon & Kook Jin Moon on October 31, 2016](#)
- ³⁶ [Article by Hong Keun Song for *Shin Dong-A Magazine* \(May 2013 Issue\), "Crisis in the Unification Church after Rev. Moon's Death"](#)
- ³⁷ [YouTube video of Man-Hwe Jeong's testimony, "I Was Assaulted for Defending My Own Principles", August 18, 2020](#)
- ³⁸ Family Federation for World Peace and Unification International, Official Memo (Ref. No. FFWPUI 2010-20), "Announcement of Dismissal of Regional Vice-President in South America Region", June 3, 2010
- ³⁹ Family Federation for World Peace and Unification International, Official Memo (Ref. No. FFWPUI 2009-57), "Announcement of Changes of National Leaders in Africa Region", December 28, 2009
- ⁴⁰ Family Federation for World Peace and Unification International, Official Memo (Ref. No. FFWPUI 2010-02), "Announcement of Appointment of National Leader in Philippines, Asia Region", January 7, 2010
- ⁴¹ [Family Federation for World Peace and Unification International, Official Memo \(Ref. No. FFWPUI 2009-53\), "Announcement of Personnel Change of YFWP International President", December 2, 2009](#)
- ⁴² [Vimeo video of June 5, 2010 Proclamation with English Subtitles](#)
- ⁴³ [Vimeo video entitled "Hak Ja Han's Deceptive Events Targeting Christians", October 26, 2018](#)
- ⁴⁴ [Superior Court of the District of Columbia, "Defendant UCI's Answer, Affirmative Defenses, and Counterclaim of Defendant Hyun Jin \(Preston\) Moon", Case No. 2011 CA 003721 B, August 24, 2012](#)
- ⁴⁵ [Public statement of facts issued by UCI regarding the situation of *The Washington Times*, July 16, 2010](#)
- ⁴⁶ [Superior Court of the District of Columbia, "Family Federation For World Peace And Unification International, et al v. Hyun Jin Moon et al", Case No. 2011 CA 003721 B, May 11, 2011](#)
- ⁴⁷ [Видеозапись показаний Хак Джа Хан, данных 13 июля 2018 года, "Hak Ja Han Deposition Day 1 Part 3"](#)
- ⁴⁸ [Видеозапись проповеди Хёнг Джин Муна в церкви Убежища в Ньюфаундленде, штат Пенсильвания, "The Mystery of Babylon", 13 сентября 2015 года](#)
- ⁴⁹ [US District Court for the Southern District of New York, "Moon v. Moon et al", Case No. 7:2019cv01705, February 22, 2019](#)
- ⁵⁰ [Видео с церемонии открытия новых сооружений и скульптур в Чхонпхён, Корея, 28 сентября 2020 года.](#)
- ⁵¹ [Изображение одной скульптуры, недавно воздвигнутой в Чхонпхён, Корея, 28 сентября 2020 года](#)
- ⁵² Superior Court of the District of Columbia, "Memorandum Opinion", Case No. 2011 CA 003721 B, December 19, 2013
- ⁵³ Superior Court of the District of Columbia, "Defendant's Finding of Fact and Conclusions of Law", Case No. 2011 CA 003721 B, November 25, 2019
- ⁵⁴ [Website report of a Yonhap News YSpecial Program with Hyun Jin Moon, "Dr. Hyun Jin P. Moon Describes a Vision for a Unified Korea in Yonhap News Interview", August 2019](#)
- ⁵⁵ Superior Court of the District of Columbia, "Defendant's Finding of Fact and Conclusions of Law", Case No. 2011 CA 003721 B, November 25, 2019